

ISTITUTO DI PSICOSINTESI



XXIII Congresso Nazionale

"I Volti del Potere"

24-27 Aprile 2008

Castiglione della Pescaia - Hotel Riva del Sole

con la partecipazione della Società Italiana di Psicopsintesi Terapeutica



**Imperatori e usurpatori: le immagini del potere**

*Andrea Bocconi - SIPT*



# ***Imperatori e usurpatori***

Andrea Bocconi

"I volti del potere" è un titolo assolutamente giusto, perché molti sono i volti. Non basta il Giano bifronte, forse occorre una di quelle divinità del pantheon indiano.

O forse Proteo, il multiforme.

Voglio elencare solo alcuni temi, alcune antinomie : sacro - profano ; oscuro- luminoso; legittimo- illegittimo ; autorevole- autoritario ; sano - patologico ; femminile- maschile... potremmo continuare a lungo.

Nella mia relazione per semplificare ho scelto la coppia Imperatori - usurpatori, a cui aggiungerò una terza : Facenti funzione.

Vi è chi possiede un carisma personale che si esprime poi in qualche manifestazione di potere, in diversi campi o relazioni. E' un'incarnazione del principio del potere, che gli viene naturalmente riconosciuto, da amici e da nemici.

Vi è chi si ritrova a esercitare un potere senza carisma e magari senza motivazione: fa quello che c'è da fare, senza identificazione né grandi emozioni.

Vi è chi lo evita : esemplare il caso di un dirigente d'azienda a cui la proprietà aveva proposto una posizione di maggiore responsabilità, insomma una promozione:" sono costretto ? ", aveva chiesto agli sconcertati proprietari: inutile dire che non lo avevano costretto e avevano scelto qualcun altro.

Il povero Celestino V è l'esempio storico della riluttanza ad assumere il potere. Il problema è che questo può accadere anche per responsabilità fisiologiche, quali quelle della genitorialità, o dei ruoli educativi che ci troviamo ad esercitare.

In un esercizio di scrittura di un corso in cui utilizzavo le carte dei tarocchi, giunti all'Imperatore avevo chiesto di raccontare la propria relazione con il potere, attraverso storie di finzione o autobiografiche : ebbene, in tutte e tredici le storie gli scrittori si descrivevano come vittime del potere. Tredici vittime e nessun carnefice. Nessuno che si fosse identificato, almeno per esperimento, in chi il potere lo esercita, bene o male.

Vi è che si ripara dietro alla funzione : è il caso del potere per linea dinastica , in cui il vuoto, quando non l' indegnità, si ripara dietro a una presunta legittimità dinastica . Mai come in

questo caso l'abito non fa il monaco e il bluff verrà presto scoperto.

Questa è l'usurpazione morale. Gli ultimi Savoia ne sono un esempio.

Eppure questa voglia di Imperatore e Imperatrice , insomma, di principio del potere, arché, affonda le sue radici nell' inconscio collettivo.

Vi è una storia esemplare , quella del figlio di Zog, l'ultimo re di Albania : quando dieci ani fa si sparse la voce che sarebbe venuto in visita a Tirana, da tutta l'Albania folle si misero in cammino. Nonostante i tanti anni di regime comunista e anche la breve durata del regno di Zog, la voglia di un principio ordinatore supremo era rimasta intatta nell'inconscio collettivo . Il fatto che si trattasse in realtà di un uomo d'affari che aveva vissuto tutta la vita in Sudafrica, ed era quindi meno albanese di tutti, non impediva il sogno. Del resto Simeone di Bulgaria è rientrato nella scena politica post comunista da presidente, come a ricucire un filo interrotto. Non a caso si parlava di monarchie per diritto divino , non a caso Elisabetta di Inghilterra, come il Papa, dice che dal suo mestiere non ci si dimette, e il figlio resta principino a sessanta anni.

Carisma è parola tutto sommato misteriosa . Nella Bibbia (dal greco charis, grazia, è inteso come dono : " ciascuno metta al servizio degli altri il dono che ha ricevuto, come buoni amministratori della grazia di Dio" ( I Pi. 4:10). In senso psicologico diventa una forte capacità di influenzare gli altri.

A volte la funzione lo crea : il sosia dell'imperatore, un lestofante, acquista dignità e spessore quando, sostituendolo in battaglia, vede il sacrificio dei soldati per proteggere la sua vita ( Kagemusha, l'ombra del guerriero, di A. Kurosawa).

Ma individuare questo dono negli altri è forse più facile che definirlo. E allora vi propongo un gioco-test: tra le coppie di personaggi che vi mostrerò scegliete, senza pensarci troppo, chi è più imperatore. Non si tratta di dire chi ci piace di più, chi ha utilizzato meglio il suo potere, chi è più vicino ai nostri valori.

Il gioco è un pretesto utile per chiederci quali sono i criteri che determinano le nostre scelte. Se di scelte si può parlare , perché scegliere significa arrivare a un atto di volontà dopo un'elaborazione razionale. Mentre nel potere carismatico ciò che ci attrae può cozzare con la razionalità , e parla il linguaggio dell'inconscio, che è sempre potente. Sappiamo bene che vi sono livelli diversi nell'inconscio collettivo, così come in quello individuale. E che i livelli si mescolano e interagiscono.

## Chi è l'imperatore?

Esempi:

Hitler / Roosevelt  
 Michael Jackson / Elvis Presley  
 Marlene Dietrich / Greta Garbo  
 Fausto Coppi / Gino Bartali  
 Jung / Freud  
 Berlinguer/ Veltroni  
 robert De Niro / Dustin Hoffman  
 Alessandro Del Piero / Francesco Totti  
 Rita Levi Montalcini / Carlo Rubbia  
 Gandhi / Martin Luther King  
 Irene Pivetti / Nilde Iotti  
 Mina / Madonna  
 Modigliani / Picasso  
 Cavour / Garibaldi  
 Dalai Lama / Wen Jiabao  
 Teresa di Calcutta / San Francesco  
 Manzoni / Tolstoj  
 Mozart / Beethoven

La domanda che ci dovremo fare è quali criteri abbiamo per distinguere:

- 1 il potere di un personalità egoista ma bene integrata, organizzata attorno a subpersonalità dominanti ?
- 2 il potere - funzione dell'io disidentificato che utilizza le proprie risorse con la giusta miscela di forza, saggezza e bontà?
- 3 il potere del Sé che riflette la Volontà transpersonale e universale .

Sarà interessante vedere se quantitativamente c'è un ragionevole accordo nella percezione del potere carismatico e comunque diventare consapevoli dei nostri processi mentali. A me sembra chiaro che chi porta in sé il dono pesante del potere parla agli altri sul livello mitico, e difatti è legato molto al fato, spesso tragico. Vi è inoltre una nota di profonda solitudine. Chi serve non si aspetti solidarietà e grazie.

